



2023년 7월 30일 키워드 스피킹 방송 / 주제: 후쿠시마 오염수

<광고>

	<p>『일상회화 편 2』</p> <p>세련되고 효과적인 회화 표현</p> <p>213개의 대화문과 71개의 추가 문장으로 스피킹 업그레이드</p>		<p>『비즈니스 편』</p> <p>세련되고 실용적인 비즈니스 영어 표현</p> <p>216개의 대화문과 131개의 추가 문장으로 비즈니스 영어 업그레이드</p>
---	---	--	---

Background

일본은 2011년 후쿠시마 원전 폭발사고 오염수를 원전 부지 안에 있는 탱크들에 넣어 보관하고 있다. 오염수는 녹아내린 핵 연료를 냉각하기 위해 투입된 냉각수와 유입된 지하수가 합쳐진 것이다. 일본은 이 오염수를 다핵종제거설비(ALPS)로 처리한 후 바다에 방류하겠다는 계획이다. ALPS로 처리 불가능한 삼중수소는 안전기준 이하로 희석시켜 방류한다.

Contaminated water from the 2011 explosion at the Fukushima nuclear power plant **has been stored in tanks at the accident site**. The contaminated water includes both the water that was injected to **cool the meltdown** and **groundwater** from the site. Japan plans to **treat** this contaminated water with "ALPS" (Advanced Liquid Processing System) and then **release** it into the sea. Tritium, a **contaminant** that cannot be treated with ALPS, will be **diluted below the level** needed to **meet safety standards** and also **discharged**.

Water contaminated by the 2011 Fukushima nuclear power plant explosion, **consisting of** both **cooling water** and groundwater, has since been stored in tanks at the site. Japan will use "ALPS" (Advanced Liquid Processing System) to treat the water before **releasing** it into the sea. Although ALPS cannot treat tritium, it will be diluted to meet safety standards **before discharge**.

Opinion 1

후쿠시마 원전 사고는 일본 내에서 발생한 일이니 그로 인한 문제도 일본 안에서 처리해야 한다. 해상방류는 일본에게는 이익이 될지 모르나 주변국에는 피해만 주는 일이다. 오염물질을 처리하고 안전기준 이하로 희석시켜 방류한다 해도, 처리가 완벽한지 정말로 안전할지 과학적으로 증명되지 않았다.

Since the Fukushima nuclear accident occurred in Japan, the problems it caused must **be dealt with internally**. **Dumping** the water into the ocean may be **beneficial to** Japan, but it may **harm** neighboring countries. Even if the water is treated and diluted to meet safety standards before discharge, **it has not been scientifically proven** that **such treatment** will be completely safe.

The issues from Japan's Fukushima nuclear accident **are for Japan alone to deal with**. Releasing the water

into the ocean could harm neighboring countries, and the safety of the suggested treatment has not been scientifically **verified**.

Opinion 2

방류 외에 다른 현실적인 대안은 없다. 방류되는 오염수가 우리 인체에 미칠 영향이 거의 없을 것임을 과학적 수치들이 보여주고 있다. 정치적인 목적으로 현 정부를 비판하기 위해 위험을 과장해서는 안 된다.

There is **no realistic alternative besides** discharging the water into the sea. Scientific data **show** that the treated water will have **no effect on human health** once diluted in the ocean. The dangers of this process should not be exaggerated and **used politically** to criticize the current government supporting Japan's decision.

Discharging the water into the sea is the **only practical option**. Scientific data **confirms** that the treated water, once diluted, will not affect human health, so exaggerating any danger just to criticize the government's decision is **unwarranted**.